

DETERMINA DEGLI AMMINISTRATORI

Nr. 05/2025 del 01/07/2025

**Oggetto: conferimento procura speciale alla nomina del difensore dell'ENTE in caso di conflitto d'interesse tra l'Ente stesso e gli amministratori p.t.**

I sottoscritti **Maisto Antonio**, nato a Mugnano di Napoli, il 18.08.1973 e residente in Giugliano in Campania (NA), via Galileo Ferraris n. 2, CF MSTNTN73M18F799S e **Padrevita Silvio** nato a Mugnano di Napoli, il 05.03.1979 ed ivi residente in via Rossini n. 9 CF. PDRSLV79C05F839T, in qualità di Amministratori Unici, con potere di firma disgiunta della società MERITEC srl, con sede in Mugnano Di Napoli, Via P. Nenni, n. 40 - 80018

PREMESSO

- che l'azienda è in fase di approvazione del MOG 231/01;
- il rappresentante legale indagato o imputato del reato presupposto **non può provvedere, a causa di una evidente condizione di incompatibilità, alla nomina del difensore dell'ente**, per il generale e assoluto divieto di rappresentanza posto dall'art. 39 del d.lgs. n. 231 del 2001;
- che, coerentemente ai principi sanciti da costante giurisprudenza di legittimità (Cfr. Corte di Cassazione, Sez. III, sent. n. 35387 del 13 maggio 2022, Capano, Rv. 283551), sussiste un **generale e assoluto divieto di rappresentanza per il legale rappresentante indagato/imputato per un reato presupposto ex D.lgs. n. 231/2001, nel medesimo procedimento che vede coinvolto anche l'Ente;**
- quando il legale rappresentante della società imputata di un illecito 231 è a sua volta indagato o imputato del reato presupposto, l'esistenza del "conflitto" è presunta *iuris et de iure* e la sua sussistenza non deve essere accertata in concreto, con l'ulteriore conseguenza che il divieto scatta in presenza della situazione contemplata dalla norma;
- considerato che l'inosservanza del divieto di cui all'art. 39 produce conseguenze sul piano processuale – in quanto tutte le attività svolte dal rappresentante "incompatibile" nel

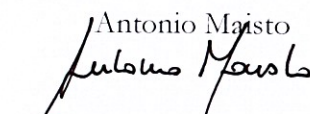
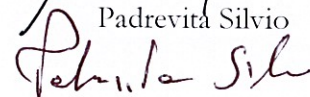
procedimento penale che riguarda l'ente devono essere considerate inefficaci –, il Modello Organizzativo deve prevedere regole cautelari per le possibili situazioni di conflitto di interesse del legale rappresentante indagato per il reato presupposto, valevoli a munire l'ente di un difensore, nominato da soggetto specificamente delegato, che tuteli i suoi interessi;

Tanto rappresentato e premesso

#### DETERMINANO

- di adottare ed approvare formalmente il conferimento di una specifica PROCURA SPECIALE, con delega di funzione al sig. ROSARIO MAISTO, nato a Mugnano di Napoli, il 24.03.1977 ed ivi residente in via della Repubblica n. 6 - CF MSTRSR77C24F799G, che contestualmente accetta la delega conferita, – affinché lo stesso possa, ai sensi dell'art. 100, co. 1, c.p.p., conferire procura speciale ad un difensore di fiducia per l'Ente ove indagato e/o imputato nell'ambito di un procedimento penale, ogni qual volta, contestualmente ad esso, siano indagati e/o imputati, nell'ambito del medesimo procedimento penale, quali autori di un reato presupposto *ex* D.lgs. 231/2001, entrambi i legali rappresentati della società, accordando così al predetto, *ex* art. 39 D.lgs. 231/2001, il potere di costituirsi nel procedimento penale, rappresentando l'Ente, ove si determini la predetta situazione di conflitto d'interesse tra l'Ente stesso ed i suoi legali rappresentanti;
- di pubblicare la presente determinazione sul sito internet aziendale al fine di darne adeguata pubblicità a terzi.

Mugnano di Napoli, li 01/07/2025..

Antonio Maisto  
  
Padrevita Silvio  


I sottoscritti **Maisto Antonio**, nato a Mugnano di Napoli, il 18.08.1973 e residente in Giugliano in Campania (NA), via Galileo Ferraris n. 2, CF MSTNTN73M18F799S e **Padrevita Silvio** nato a Mugnano di Napoli, il 05.03.1979 ed ivi residente in via Rossini n. 9 CF. PDRSLV79C05F839T, in qualità di Amministratori Unici, con potere di firma disgiunta della società MERITEC srl, con sede in Mugnano Di Napoli, Via P. Nenni, n. 40 - 80018 (**All. A - visura societaria**),

PREMESSO CHE

- che gli artt. 39 e ss. D.lgs. 231/2001 sanciscono normativamente il conflitto di interessi sussistente tra il rappresentante legale indagato/imputato del reato presupposto e l'Ente anch'esso coinvolto nel medesimo procedimento ai sensi del D.lgs. 231/2001, **con conseguente divieto di rappresentanza per il predetto legale rappresentante;**
- il rappresentante legale indagato o imputato del reato presupposto **non può provvedere, a causa di una evidente condizione di incompatibilità, alla nomina del difensore dell'ente**, per il generale e assoluto divieto di rappresentanza posto dall'art. 39 del d.lgs. n. 231 del 2001
- considerato che l'inosservanza del divieto di cui all'art. 39 produce conseguenze sul piano processuale – in quanto tutte le attività svolte dal rappresentante “incompatibile” nel procedimento penale che riguarda l'ente devono essere considerate inefficaci –, il Modello Organizzativo deve prevedere regole cautelari per le possibili situazioni di conflitto di interesse del legale rappresentante indagato per il reato presupposto, valevoli a munire l'ente di un difensore, nominato da soggetto specificamente delegato, che tuteli i suoi interessi;

tanto rappresentato e premesso, con il presente atto gli AU

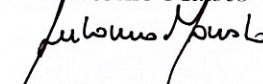
CONFERISCONO

specifica **PROCURA SPECIALE, con delega di funzione**, al sig. **ROSARIO MAISTO**, nato a Mugnano di Napoli, il 24.03.1977 ed ivi residente in via della Repubblica n. 6 - CF *ex art.* 100 c.p.p., affinché lo stesso possa, ai sensi dell'art. 100, co. 1, c.p.p., conferire procura speciale ad un difensore di fiducia per l'Ente ove indagato e/o imputato nell'ambito di un procedimento penale, ogni qual volta, contestualmente ad esso, siano indagati e/o imputati, nell'ambito del medesimo procedimento penale, quali autori di un reato presupposto *ex D.lgs.* 231/2001, entrambi i legali rappresentati della società, accordando così al predetto, *ex art.* 39 D.lgs. 231/2001, il potere di costituirsi nel procedimento penale,

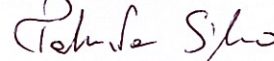
rappresentando l'Ente, ove si determini la predetta situazione di conflitto d'interesse tra l'Ente stesso ed i suoi legali rappresentanti.

Mugnano di Napoli, 01/07/2025

Antonio Maisto



Silvio Padrevita



Per espressa accettazione della delega di funzione conferita

Rosario Maisto

